



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ












ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว ประธานกรรมการ		1. ผศ. ดร.วัชรินทร์ ชีทอง	
2. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา กรรมการ		2. ผศ.วีระพงษ์ แตนดี	
3. ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม กรรมการ		3. อาจารย์สายพิน แก้วสร	
4. นายศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ เลขานุการ		4. อาจารย์บวิณภัทร เศรษฐสิริโชติ	
		5. อาจารย์ ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน  
มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำเพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนการเกษียณอายุ

### กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

วันที่ 13 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ 14 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว)	กรรมการ (ผศ.ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา)	กรรมการ (ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.วัชรินทร์ ชีทอง) 084 - 751 1332</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวสายพิน แก้วสร) 093 - 416 4556</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์) 081- 548 6837</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วีระพงษ์ แตนดี) 085 - 612 9149</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวปวีณภัทร เศรษฐสิริโชติ) 086 - 723 4206</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายธัชชนท์ จินดาบุค) 063-7876767)</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาววรรณทิพา กองสิน) 088 - 076 5804</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ว่าที่ร.ต.ธนภัทร ภูภักดี) 097-334 8676</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ว่าที่ร.ต. ดร. ศุภชัย จัน ครา) 098 - 678 7272</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายวรกฤษณ์ จันทราภรณ์ ) 085 - 418 4226</p>		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.47	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.58</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่ให้เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการทดแทนการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่ตรงกับสาขาวิชา	- ควรมีการสร้างระบบการช่วยเหลือการมีงานทำให้กับบัณฑิตที่ตรงกับสาขาวิชา เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตลอดหลักสูตร	- หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคันหรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาผลงานวิชาการ	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีผลงานวิชาการ และเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ซึ่งสามารถนำไปสู่การขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินการเรียนรู้</li> <li>- การรายงานผลการปรับปรุง/การพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินชัดเจนยิ่งขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ 5 มคอ 6 ที่ระบุแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนเพื่อที่จะนำข้อมูลไปรายงานใน มคอ 7 และนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนของงบประมาณเพื่อให้ได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ</li> <li>- หลักสูตรควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการเรียนการสอน โดยระบุสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน</li> </ul>

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-



ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมิน ป. 1

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน											
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา											
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					→ 1 ←	← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ					ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
					ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (9% หรือสัดส่วน)				
					ตัวหาร		(9% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space					y	y	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่					74	67.05	ร้อยละ	20.27	4.47		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน					74	74	74	100.00	5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
3.1 การรับนักศึกษา								3	3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								3	3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	4.11	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					วิทยุและเทคโนโลยี						
					วิทยุสุขภาพ						
					มนุษย์สังคม						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								4	4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3	3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3		
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					y	y	y	y	y	y	5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง					y	y	y	y	y	y	
					2	12	12	ร้อยละ	100.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.58		
					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี						

ตารางประเมิน ป. 2
-------------------

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

**ระดับปริญญาตรี**

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					<b>หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548</b>
2	2	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.70	-	-	3.70	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		3.30	3.50	4.74	3.58	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		